

## **Comunicado FEERJ**

Na oportunidade em que acusamos a reivindicação contendo questionamento a respeito da Etapa de nosso Ranking, dirigido à esta Federação eu, **VERA OLIVEIRA**, responsável direta pelo ocorrido venho, pela presente, expor o que se segue:

1. Por **Escolas de Equitação** entende-se as categorias de **40cm a 90 cm**. Essas são as únicas que têm um Calendário de Ranking, preestabelecido ao início de cada ano, em reunião com Clubes, Núcleos e Escolas; essas competições, normalmente de 1-dia, são as consideradas para pontuação, além dos Campeonatos Estaduais de Escolas; em outras palavras **7 Etapas mais o Campeonato Estadual**.
2. Para o **ranqueamento das demais categorias**, distribuídas entre as alturas de 1m a 1.60m, não há como se adotar o critério acima, pois simplesmente são raros os eventos que oferecem todas as categorias. Assim, para efeito de Ranking, são considerados aqueles que reúnem as melhores condições de competitividade para a respectiva categoria e uma única prova do evento – a com desempate – é considerada para pontuação de ranking. Como acima, são **7 Etapas (ie 7 provas) e o Campeonato Estadual**. Explico melhor, tomando como exemplo a Série de 1,10m, que reúne as Categorias Amador/ Jovem Cavaleiro/ Mirim (ie Pré Mirim). Os eventos do Circuito Serra & Mar pontuaram para Amador 1,10m mas não para as demais, pois essas não eram elegíveis; mas essas foram contempladas em outros, não necessariamente os mesmos, para cada categoria. Uma visita às estatísticas do **RANKING FEERJ (www.feerj.com.br>ranking>salto 2009)** esclarece esse critério.

Salvo melhor juízo, esses princípios são justos e premiam os melhores. Em 4 anos de prática, não houve contestações.

Recentemente, houve 2 eventos que ofereciam provas para todas as categorias, nas alturas de 1m e 1,10m – o CSE Haras Massangana e o CSE Escola Desempenho. **Uma exceção à regra** e distanciados de apenas 1 semana. Por isso, resolvi – sob minha exclusiva responsabilidade – criar uma opção para os competidores, nas respectivas categorias; quem quisesse competir em ambos, só levaria pontos de ranking de um desses, prevalecendo a pontuação maior. Essa idéia surgiu com a proposta de conciliar interesses de competidores em participar de um ou outro, **a mim apresentados por vários interessados e de respeitar o princípio das 7 Etapas**. A tabela em anexo mostra que não houve privilégios; pelo contrário, só benefícios.

Minha decisão, reafirmo, foi pautada em criar benefícios, jamais prejuízos. Os números parecem confirmar esse princípio.

Esses são os fatos. Não obstante, por expressa determinação do Presidente da FEERJ - Dr. Pedro Valente - em consonância com nossa Diretora Técnica - amazona Elizabeth Assaf - estamos convocando todas as partes comprometidas diretamente na matéria em epígrafe para comparecerem no dia 6 de outubro, 3ª feira, na Sala do Conselho da Sociedade Hípica Brasileira, às 18h, para que seja encontrada uma solução que atenda ao interesse comum, dentro do espírito democrático e de justiça que norteia esta Federação.

**Vera Oliveira, Diretora 1ª Secretária**

Competidor(a)	1m/ categ.	1,10m/ categ.	Pts. Ranking Massangana	Pts. Ranking Desempenho	Prevalência
Mariana Arias	JCav.		2	NP	2
Neuter dos Reis	Amador		9	NP	9
Carlos R. Vasconcelos	Amador		11	NP	11
Fernanda Diehl	MMirim		9	NP	9
Tiago Cabral	MMirim		8	NP	8
Ana C.Cesar	JCav.		NP	9	9
Gabriela Pompemeyer	JCav.		NP	3	3
Vitória Araújo	JCav.		NP	5	5
Yuri Schawarz	JCav.		NP	11	11
Manon Leal	JCav.		NP	7	7
Leticia Lima	JCav.		NP	8	8
Fernando Abrantes	Amador		NP	11	11
Pedro Beckheuser	MMirim		NP	9	9
Carolina Nehrer	MMirim		NP	6	6
Paola Burger	MMirim		NP	5	5
Julia Lindgren	MMirim		NP	7	7
Vitório Burger	MMirim		11	11	11
Priscilla Luminnatti		JCav.	11	NP	11
Natana Calil		JCav.	8	NP	8
Bernardo Gomes		JCav.	9	NP	9
Julia Lattouf		JCav.	7	NP	7
Nicole Garcia		Mirim	11	NP	11
Kevin Meira		Mirim	0	11	11
Fernando de Paula		JCav.	NP	11	11
NP - não participou					